

Analyse d'économie politique

Outil tactique

Description : cet outil s'inspire de l'[Analyse de la gouvernance et de l'économie politique axée sur les problèmes](#) (*Problem-driven Governance and Political Economy Analysis*) de la Banque mondiale, à laquelle s'ajoutent les connaissances acquises grâce aux outils déjà utilisés par WaterAid et d'autres ONG aux fins d'analyser les problèmes micro-économiques.

L'accent est mis sur des problèmes et des changements spécifiques, ainsi que sur les tactiques particulières que l'on peut employer pour obtenir ces changements. Cet outil s'appuie sur les connaissances de WaterAid relatives à l'environnement économique et politique général, et vise à enrichir notre compréhension des politiques et des relations qui définissent comment se produit le changement dans le cadre de problèmes particuliers.

Recommandations concernant l'animation :

Quand utiliser l'outil ? Pour faire face à l'apparition de difficultés ou d'opportunités particulières, lors de la conception/révision d'interventions ou de programmes spécifiques, parce qu'il aide à déterminer quelles tactiques WaterAid peut employer pour atteindre ses objectifs stratégiques. Cet outil complète les outils de stratégie nationale et de stratégie sectorielle de WaterAid et peut s'appuyer sur les analyses éventuellement menées précédemment à ces deux niveaux. Il peut également être utilisé après que l'outil d'AEP à usage quotidien a révélé la nécessité d'une analyse plus détaillée.

Matériel requis : papier (page 3) ; feuille de paperboard ; marqueurs (3 couleurs) ; post-it ou fiches en carton (en 3 couleurs).

Durée : dans l'idéal, une demi-journée. Au moins deux heures sont nécessaires. Si l'atelier est limité à deux heures, il peut être utile de répondre aux sections 1 et 2 au préalable et de consacrer le temps dévolu pour l'atelier à une analyse détaillée (sections 3 à 5). Veillez à réserver au moins 15 minutes à la section 6 (« Prochaines étapes »).

Recommandations générales : encouragez les participants à réfléchir de façon analytique à la façon dont le changement se produit. Dans chaque section, les questions de fond décrivent les thèmes et les concepts à examiner. Les « sujets de discussion » invitent à réfléchir sur des concepts d'analyse tels que les motivations, les intérêts et les idées. Ces sujets de discussion n'ont cependant pas de caractère impératif ; ce sont plutôt des suggestions destinées à guider votre analyse. Encouragez régulièrement les membres du groupe à établir des liens entre les sections (par exemple : quelles sont les relations entre les caractéristiques du pays et les rapports de pouvoir ? etc.). Avant de commencer l'atelier, décidez sous quelle forme l'analyse sera consignée (rapport détaillé, note d'information, etc.) et qui se chargera de sa rédaction.

Lacunes : le groupe aura probablement du mal à répondre à certaines questions. Atténuez ce risque en vous organisant à l'avance pour réunir un large éventail de ressources théoriques et pratiques pour l'atelier (au besoin en invitant des personnes extérieures). Tout au long de l'atelier, encouragez les membres du groupe à admettre qu'ils ne connaissent pas tout. Interrogez-les sur les faits et les suppositions, et notez clairement les points exigeant de plus amples informations. Encouragez les participants à réfléchir aux

moyens d'obtenir ces informations : peut-on faire appel à quelqu'un ? Existe-t-il des publications à ce sujet ? etc.

1. L'objet du changement

Définissez le problème et le changement à induire.

- Cette section vise à définir le problème et le changement que nous voulons induire. Dans certains cas, ils seront évidents dès le départ, et vous n'aurez alors pas besoin de consacrer beaucoup de temps à cette section.
- Dans d'autres cas, le problème peut être plus compliqué. Il sera alors profitable de prendre du temps pour discuter des points qui seront analysés dans les sections 2 à 5. Dans ce cas, la technique des « cinq pourquoi » peut être utilisée pour éclaircir la question.

2. La situation actuelle

Décrivez les caractéristiques de l'économie politique.

- Cette section vise à planter le décor et à décrire les principales caractéristiques du secteur, qui seront analysées plus en détail dans les sections 3 à 5.
- Créez deux tableaux comme suit, en classant les caractéristiques en « acteurs » et en « facteurs », puis complétez la colonne de description avec les (f)acteurs les plus importants :

Description des acteurs	Analyse
p. ex. Ministère des Finances	
p. ex. Prestataires de services	

- Les questions de fond et les sujets de discussion de cette section donnent des indications sur les éléments à inclure.
- Cette section peut être préparée en amont de l'atelier pour laisser du temps à une analyse plus détaillée lors des sections suivantes. En cas de préparation en amont, elle doit servir à vérifier si rien d'important n'a été oublié.
- Pensez à inclure WaterAid dans les acteurs !

3. L'origine de la situation

Analysez les caractéristiques principales de l'économie politique.

- Cette section vise à analyser les caractéristiques identifiées dans la section 1 (acteurs et facteurs). Si vous avez établi une longue liste de caractéristiques, sélectionnez les 10 ou 15 plus importantes à traiter (en veillant à ce que suffisamment de temps puisse être consacré à l'analyse détaillée de chacune).
- En suivant les questions de fond et en vous inspirant des sujets de discussion, remplissez la colonne Analyse pour les acteurs et les facteurs.

Description des acteurs	Analyse
p. ex. Ministère des Finances	p. ex. Priorité accordée à la croissance économique en milieu urbain
p. ex. Prestataires de services	p. ex. L'idéologie politique dominante encourage la prestation de services par le secteur privé.

4. Signification pour le changement désiré

Représentez les caractéristiques de l'économie politique par rapport au changement que nous voulons induire.

- Cette section vise à créer une « carte » visuelle des caractéristiques de l'économie politique et à recenser les principales relations entre elles.
- En vous servant d'une feuille du paperboard, d'un grand espace sur le mur ou sur un bureau et des fiches en carton/post-it, suivez les étapes a) à d) pour créer une

« carte économique et politique » du problème. Elle doit être centrée sur le changement que nous voulons induire (par exemple, un système national de suivi impliquant les hauts fonctionnaires de tous les ministères).

- L'identification des relations entre les caractéristiques est une partie importante du processus. Trois types de relations ont été suggérés : les « relations de travail », « de pouvoir » et « d'influence ». Il ne doit pas s'agir d'une liste définitive : d'autres types de relations peuvent être ajoutés si nécessaire (vous pourriez aussi, par exemple, marquer les relations officielles/formelles par une ligne continue et les relations informelles/personnelles par des pointillés).
- Ne vous contentez pas de recenser les relations entre les acteurs. Il est tout aussi important d'examiner les relations entre les différents facteurs (par exemple, les caractéristiques du pays influencent-elles les méthodes de travail ?) et entre les facteurs et les acteurs (par exemple, les modes de pensée exercent-ils une influence sur les intérêts des acteurs ? Et les autres acteurs ont-ils un pouvoir sur les modes de pensée ?).

5. Les options

Analysez la carte économique et politique et définissez une trajectoire pour parvenir au changement.

- Cette section vise à analyser les relations décrites dans la section 4, et à utiliser cette analyse pour mieux comprendre les activités tactiques pouvant être déployées pour induire le changement.
- Si l'analyse de la section 3 abordait les caractéristiques séparément, dans cette section l'analyse doit se concentrer sur les relations et les liens entre elles, en tenant compte d'aspects tels que le contrôle relatif, l'influence, les coalitions et les réseaux.
- Avec la Carte AEP pour support visuel, répondez aux questions a) à e) et inspirez-vous des sujets de discussion pour analyser les relations les plus importantes.
- Passez ensuite à la question f) pour examiner comment WaterAid pourrait intervenir de façon plus stratégique afin d'influer sur ces relations, en profitant des relations positives ou en atténuant les effets des relations négatives.
- Essayez d'identifier différents points d'entrée et plusieurs trajectoires de changement, et discutez des avantages et des inconvénients de chaque approche stratégique.

6. Prochaines étapes

Dans cette dernière partie, encouragez les personnes participant à l'atelier à réfléchir à l'exercice et à décider des prochaines étapes. Posez les questions suivantes :

- Qu'avons-nous trouvé d'utile ? Avons-nous tiré des leçons évidentes ?
- L'atelier a-t-il remis en cause certaines de nos suppositions ou idées sur la façon dont le changement se produit ? Le cas échéant, cela aura-t-il une incidence sur notre manière de travailler ou sur la façon dont nous définissons les problèmes et plaidons pour le changement ?
- Quelles sont les lacunes les plus importantes en matière de connaissances ? Comment pouvons-nous trouver les informations dont nous avons besoin ? Qui s'en chargera, et dans quel délai ?
- Quels autres outils pourraient être utiles pour définir une marche à suivre plus détaillée ? (Par exemple : des outils de renforcement sectoriel, des outils s'appuyant sur une approche fondée sur les droits de l'homme, des listes de vérification des inégalités, etc.) Qui s'en chargera ?
- En partant des enseignements tirés de l'analyse, est-il possible de prendre des mesures simples à court terme pour améliorer notre approche stratégique ? Qui s'en chargera, et dans quel délai ?

- Existe-t-il des incidences à long terme sur notre approche tactique ou sur notre stratégie de manière générale ? Qui se chargera de développer les enseignements tirés de l'analyse ?
- Comment l'analyse sera-t-elle consignée, et qui s'en chargera ?

AEP tactique

1. L'objet du changement

Définissez le problème et le changement à induire.

2. La situation actuelle

Décrivez les caractéristiques pertinentes de l'économie politique :

- Principaux acteurs
- Lois et politiques
- Caractéristiques essentielles
- Méthodes de travail
- Modes de pensée

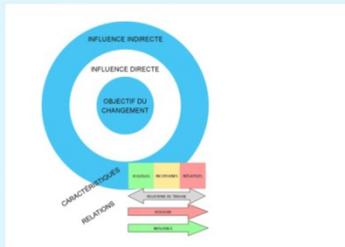
3. L'origine de la situation

Analysez les caractéristiques principales de l'économie politique :

- Intérêts
- Pouvoir
- Contraintes
- Héritage historique
- Idées
- Inégalités
- Facteurs de changement

4. Signification pour le changement désiré

Représentez les caractéristiques de l'économie politique par rapport au changement que nous voulons induire :



5. Les options

Analysez la carte économique et politique et définissez une trajectoire pour parvenir au changement :

- Nature des relations
- Décideurs
- Coalitions
- Relations de pouvoir
- Induire le changement

Questions de fond et sujets de discussion

1. L'objet du changement

Définissez le problème et le changement à induire.

- Quel est le **problème spécifique** à résoudre ?
- S'il y a des **problèmes connexes** à résoudre, peut-on les dissocier clairement ?
- Quels sont les **résultats** (positifs ou négatifs) auxquels le problème est associé (résultats systématiquement médiocres du secteur, échec répété de l'adoption de réformes, apparition d'« îlots de succès », etc.) ?
- Quel **changement** voulons-nous induire ? L'objectif du changement est-il conforme à la méthode SMART (spécifique, mesurable, réalisable, pertinent et assorti de délais) ?

2. La situation actuelle

Décrivez les caractéristiques pertinentes de l'économie politique.

- Qui sont les **principaux acteurs** impliqués ? Quels sont leurs rôles et responsabilités respectifs ? Y a-t-il des partenaires inhabituels, extérieurs au secteur (ministère des Finances, présidence, secteur privé) ?
- Quelles sont les **lois et les politiques** qui influent sur le problème ?
- Certaines **caractéristiques du pays** jouent-elles un rôle important en lien avec le problème ? De quelle manière ?
- Quelles sont les **méthodes de travail formelles** qui influent sur le problème ?
- Quelles sont les **méthodes de travail informelles** qui influent sur le problème ?
- Quelles sont les **modes de pensée** qui influent sur le problème ? De quelle manière ?

Les cinq pourquoi

Cette technique vous demande de cerner un problème initial, puis de répondre cinq fois de suite à la question : pourquoi est-ce un problème ? Cela permet de dépasser les éléments immédiatement apparents pour explorer les causes profondes et trouver des points d'entrée efficaces pour WaterAid.

Par exemple, si le problème initial est : « Le secteur de l'eau en milieu rural enregistre systématiquement de mauvais résultats. »

- Pourquoi ? Les infrastructures sont inadaptées.
- Pourquoi ? Les autorités locales manquent de ressources financières.
- Pourquoi ? Les autorités locales ont un faible niveau d'absorption financière.
- Pourquoi ? Manque de ressources humaines dans la gestion des finances publiques.
- Pourquoi ? Les budgets privilégient les capitaux. Les dépenses et les dotations pour les dépenses récurrentes sont trop faibles.

Sujets de discussion :

- **Acteurs** : pensez aux administrations publiques, aux prestataires de services, aux usagers, au secteur privé, à la société civile, aux mouvements sociaux, aux ONG, aux donateurs...
- **Lois et politiques** : pensez à la législation ou aux politiques nationales propres au secteur, mais aussi à d'autres domaines pertinents (p. ex. politique budgétaire).
- **Caractéristiques du pays** : facteurs nationaux à long terme, tels que la géographie, le climat, les structures sociales, les systèmes politiques, les caractéristiques de l'économie, etc.
- **Méthodes de travail formelles** : pensez aux processus décisionnels, au financement du secteur, à la désignation des fonctionnaires, etc.
- **Méthodes de travail informelles** : comment les choses fonctionnent en pratique (respect de l'autorité, favoritisme, influence de la société civile, etc.).
- **Façons de penser** : pensez aux idéologies dominantes (p. ex. approches axées sur le marché ou dirigées par l'État), au discours national/international, aux croyances culturelles, à la religion, etc. Différents acteurs définissent-ils les problèmes différemment ?

3. L'origine de la situation

Analysez les caractéristiques principales de l'économie politique.

- a) Quels sont les principaux **intérêts** à court et à long terme de chaque acteur ?
- b) Quel degré de **pouvoir** chaque acteur possède-t-il ?
- c) Quelles sont les **contraintes** que rencontre chaque acteur ? De quelle manière influent-elles sur le problème ?
- d) De quelle manière l'**héritage historique** (p. ex. lois ou initiatives de réforme précédentes) influe-t-il sur le problème ?
- e) Pourquoi certaines **idées** exercent-elles plus d'influence que d'autres ? Quels intérêts les idées dominantes servent-elles ?
- f) Existe-t-il des **inégalités** importantes liées au problème ?
- g) Quels sont les principaux **facteurs de changement** ? Comment le problème évolue-t-il ?

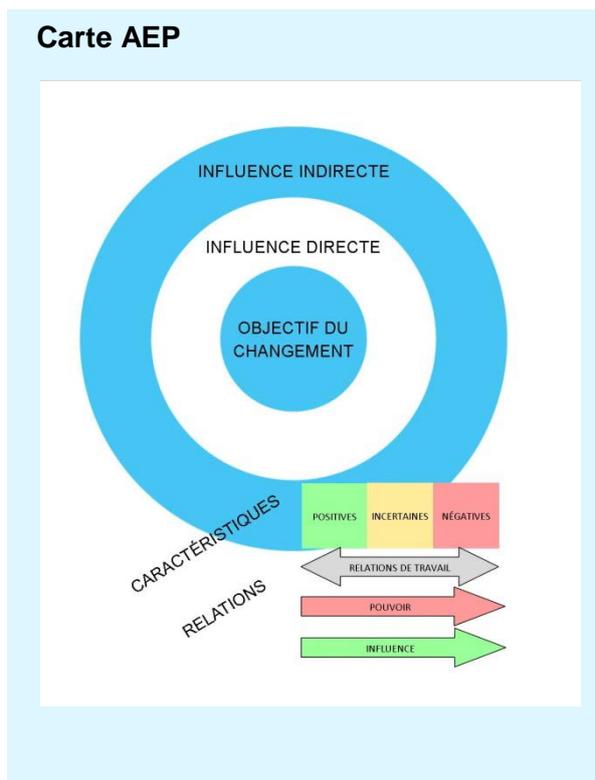
Sujets de discussion :

- **Intérêts** : politique des partis, obtention de financement, évolution de carrière, réalisation des objectifs, réalisation de profits, mécanismes de redevabilité formels, etc.
- **Pouvoir** : le pouvoir est-il « visible » (processus décisionnels formels, contrôle financier), « caché » (méthodes de travail informelles) ou « invisible » (normes et croyances) ?
- **Contraintes** : le comportement des acteurs est-il encadré par des restrictions financières ou organisationnelles, des lois ou politiques formelles, des attentes informelles (p. ex. réseaux de faveurs) ou des normes sociales intégrées (p. ex. vision de la hiérarchie sociale) ?
- **Idées** : qui possède un pouvoir d'influence sur les idées ? Quels sont les modes de pensée qui favorisent ou qui brident le potentiel de changement ?
- **Inégalités** : certains groupes sociaux (groupes ethniques, genre, etc.) ou certaines zones géographiques sont-ils exclus des services ? Ou bien pâtissent-ils différemment du problème ?
- **Facteurs de changement** : le problème est-il dynamique ? Quelles sont les caractéristiques qui ont récemment conduit à des changements ? Sinon, pourquoi la situation reste-t-elle statique ?

4. Signification pour le changement désiré

Représentez les caractéristiques de l'économie politique par rapport au changement que nous voulons induire.

- À partir des discussions menées lors des sections 2 et 3, déterminez les **caractéristiques les plus importantes** de l'économie politique du secteur.
- Examinez chaque caractéristique pour déterminer si elle a un impact **positif ou négatif** sur le changement que nous voulons induire. Notez les caractéristiques positives sur une fiche verte, les négatives sur une fiche rouge, et utilisez une fiche jaune pour celles qui peuvent être positives *ou* négatives.
- Placez** les caractéristiques autour de la cible de l'objectif de changement : posez celles qui ont une influence directe sur le cercle intérieur et celles qui ont une influence indirecte sur le cercle extérieur.
- Identifiez les **relations principales** entre les caractéristiques ; tracez des flèches entre les fiches pour illustrer les relations de travail, les relations de pouvoir et les lignes d'influence. Ces flèches doivent respecter un code de couleur pour faire ressortir la nature des différentes relations (voir schéma ci-contre).



5. Les options

Analysez la carte économique et politique et définissez une trajectoire pour parvenir au changement.

- a) Quelle est la nature des relations entre les **acteurs principaux** ?
- b) Quelle est la nature des relations entre les acteurs et les **facteurs principaux** (lois et politiques, caractéristiques du pays, méthodes de travail, modes de pensée, etc.) ?
- c) Qui sont les principaux **décideurs** ? Qu'est-ce qui influence leurs décisions ?
- d) Existe-t-il des **coalitions** établies ou possibles en vue de l'élaboration de politiques ?
- e) Comment les **relations de pouvoir** influencent-elles la capacité des acteurs à induire le changement ?
- f) Comment pouvons-nous affiner notre tactique pour **induire le changement** et parvenir à l'accès universel ?
 - i. Que faut-il changer ?
 - ii. Qui a le pouvoir d'induire le changement ?
 - iii. Quelle tactique pouvons-nous employer pour influencer le processus de changement le plus efficacement possible ?
 - iv. Qui sont les vainqueurs et les perdants principaux du changement ? Qui risque de s'opposer au changement ? Quels sont les risques des différentes tactiques ?

Sujets de discussion :

- **Acteurs principaux** : l'origine de la relation est-elle historique, financière ou pragmatique ? Qu'est-ce que cela implique ? Les relations décisives passent-elles par des circuits officiels ou par des relations personnelles ?
- **Facteurs principaux** : de quelle manière ces relations influencent-elles les intérêts des acteurs ? Créent-elles des contraintes ? Y a-t-il des conflits entre des idées ou des intérêts concurrents ? Pourrions-nous, en modifiant nos messages ou notre définition des problèmes, contribuer à apaiser ce conflit ?
- **Décideurs** : par qui sont-ils influencés ? À qui rendent-ils des comptes ? Quels éléments ou personnes influencent leurs intérêts et leurs idées ?
- **Coalitions** : comment les organisations et les institutions travaillent-elles ensemble au service du changement ? Un engagement plus important est-il possible ?
- **Pouvoir** : le pouvoir est-il exercé par des voies officielles ou par le biais de relations personnelles ? Cela encourage-t-il ou freine-t-il les changements positifs ?
- **Induire le changement** : dans quelle mesure les idées et les intérêts des acteurs principaux coïncident-ils avec ceux de WaterAid ? Sommes-nous en mesure de les influencer directement ? Quelles sont les voies à explorer, en passant par d'autres partenaires, pour acquérir plus d'influence ? Y a-t-il des ouvertures ou des points d'entrée évidents ? Comment nos propres capacités et notre positionnement influencent-ils les choix stratégiques ?